

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 29 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-2894 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-995 (toliau – Nutarimo projektas)
(TAIS NR. 25-17840)

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2025 m. lapkričio 28 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-1301	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija pagal kompetenciją įvertinusi pateiktą derinti <u>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2894 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-995“</u> projektą (toliau – Nutarimo projektas), atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija 2025 m. lapkričio 19 d. išvados XVP-995 1 pastaboje pažymėjo, jog siūlomas reguliavimas, kuriuo keičiamo Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2894 2 straipsnyje būtų nustatytas nuo 2026 m. sausio 1 d. įsigaliosiančios Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 29 straipsnio 2 ¹ dalies įgyvendinimas etapais, <i>nederėtų</i> su minėtos naujai įsigaliosiančios dalies reguliavimu, nes jame nėra numatyta jokia išlyga dėl nepilno, tik dalinio (etapais vykdomo) centralizuoto priėmimo į valstybines ir savivaldybių mokyklas proceso organizavimo vykdymo. Siūlytina įvertinti ir Nutarimo projekte išdėstyti	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos 2025 m. lapkričio 19 d. išvadoje XVP-995 nepasisakoma dėl siūlomo teisinio reguliavimo turinio, o pateikiamos alternatyvos dėl teisinės technikos, kurios bus įvertintos svarstant įstatymo projektą Seime. Manome, kad išdėstyti Vyriausybės poziciją dėl teisinės technikos yra netikslinga, nes bet kuri Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos 2025 m. lapkričio 19 d. išvadoje XVP-995 pasiūlyta alternatyva (1 ir 2 punktai) nekeičia reguliavimo esmės.

	<p>Vyriausybės nuomonę šiuo svarbiu aspektu, atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektą, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų 6.10 p.¹ Kartu įvertintinas ir poreikis koreguoti Nutarimo projekte formuluojamą Vyriausybės poziciją pritarti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2894 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-995 (toliau – projektas Nr. XVP-995), jeigu Nutarimo projekte visgi būtų teikiami siūlymai Seimui dėl kitokio projekto Nr. XVP-995 dėstymo.</p>	
<p>Lietuvos savivaldybių asociacijos 2025 m. lapkričio 27 d. raštas Nr. SD-2025/798</p>	<p>1. Siūlome įvertinti savivaldybių jungimosi į centralizuoto priėmimo informacinę sistemą pasirengimą ir poreikį. Dalies savivaldybių, turinčių įdiegtas centralizuoto priėmimo sistemas, sutartys su tiekėjais ir jų įsipareigojimai užtikrinti šių sistemų funkcionavimą, baigiasi 2026 m., kitų 2027 m. ar 2028 m.. Pvz.: Trakų r. savivaldybės sutartis su tiekėju dėl centralizuoto priėmimo baigiasi 2026 m. sausio mėn., o pagal Įstatymo projektą Trakų r. savivaldybėje Mokausi Lietuvoje CPIS turėtų įdiegti tik 2027 m. todėl savivaldybė 2026 m. turėtų skirti daugiau nei 30 tūkst. eurų</p>	<p>Neatsižvelgta. Savivaldybėms savo centralizuoto priėmimo sistemų koreguoti pagal Centralizuoto priėmimo į valstybines ir savivaldybių mokyklas, vykdančias ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo programas, tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2025 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. V-1144 „Dėl Centralizuoto priėmimo į valstybines ir savivaldybių mokyklas, vykdančias ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) (įsigalios nuo 2026 m. sausio 1 d.) nereikia, nes jis reglamentuoja centralizuotą</p>

¹ „<...> esminiai Vyriausybės poziciją identifikuojantys ir pagrindžiantys aspektai turi būti nurodomi Vyriausybės nutarimų projektuose (nors analogiški aspektai ir būtų paminėti kitų subjektų tiesiogiai Seimui pateiktose išvadose)“.

	<p>esamos sistemos išlaikymui bei jos koregavimui pagal atnaujintą tvarkos aprašą. Jei Įstatymo projekte CPIS įdiegimas savivaldybei numatytas anksčiau nei galioja sutartis, tai savivaldybė turėtų nutraukti sutartį ir jai tektų patirti finansinius nuostolius dėl sutarties netesybų.</p>	<p>asmenų prašymų dėl priėmimo į valstybines ir savivaldybių mokyklas, vykdančias ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo programas, pateikimą, mokinių eilės sudarymą, priimtų mokinių sąrašų patvirtinimą, informacijos apie priėmimą į mokyklą pateikimą, kvietimą pasirašyti mokymo sutartį ir jos pasirašymą, Centralizuotoje priėmimo į švietimo programas informacinėje sistemoje (toliau – CPIS).</p> <p>Siūlymas CPIS įdiegti etapais, atsižvelgiant į mokinių skaičių savivaldybėje, yra apgalvotas ir tikslingas, nes bus geriau suvaldytos rizikos, kurios gali kilti vienu metu savivaldybių ir valstybinėms mokykloms susijungiant į vieną centralizuoto priėmimo informacinę sistemą. Savivaldybės, kuri pagal siūlomus etapus negalės prisijungti prie CPIS, o sutartys su tiekėjais dėl jų įdiegtos centralizuotos priėmimo sistemos baigiasi turės jas pratęsti.</p>
	<p>2. Įstatymo projekte CPIS įdiegimo etapai sudėlioti atsižvelgiant į mokinių skaičių savivaldybėse, bet neįvertinta tai, kad dalis savivaldybių dalyvavo pilotiniame Mokausi Lietuvoje CPIS įdiegimo projekte. Atsižvelgiant į šį ir 1 punkte įvardintus argumentus, siūlome tobulinti Įstatymo projektą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Siūlymas visas savivaldybes suskirstyti į tris etapus, atsižvelgiant į mokinių skaičių jose, prisijungiant prie CPIS yra aiškus ir skaidrus, sudarantis prielaidas išvengti rizikų savivaldybėse ir turėti aiškų savivaldybių prisijungimo prie CPIS algoritmą. Siūlymas tobulinti įstatymo projektą, skirstant savivaldybes į etapus atsižvelgti ir į tai ar savivaldybė dalyvavo CPIS testavime, ar dėl siūlomo suskirstymo į etapus turės pratęsti sutartį su tiekėju dėl jau savivaldybėje įdiegtos centralizuoto priėmimo sistemos, ar nutraukti yra nepagrįstas, nes nepateikti aiškūs argumentai. Pažymėtina, kad CPIS įdiegimo pilotinio bandymo nebuvo, buvo tik testavimas.</p>